

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR002275352023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: takarítási szolgáltatás beszerzése

Ajánlatkérő neve: Budapest Bábszínház Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű társaság

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Bábszínház Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű társaság		Nemzeti azonosítószám	23396030242		
Postai cím:	Andrássy Út 69.					
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	1062	
				Ország:	Magyarország	
Kapcsolattartó személy:	Burg		Péter			
E-mail:	burgpeter@icloud.com		Telefon:	+36 209816045	Fax:	+36 17835312
Internetcím(ek)						
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.budapestbabszinhaz.hu					
A felhasználói oldal címe: (URL)						
Lebonyolító szerv(ek) adatai						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
takarítási szolgáltatás beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Budapest Bábszínház helyiségeinek takarítása.
összes alapterület: 4363 m2.
éves összes óraszám: 8164 óra
évi egyszeri nagytakarítás

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

3 rész VII. fejezet.

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

2023/250

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14	23390120209
1. részszerpont: Ajánlati ár (netto) HUF: 19 051 550	
2. részszerpont: a teljesítésben résztvevő többlet szakemberek száma (0-3 fő): 0	
Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak.	
BBM Budaber Zrt., Magyarország 1204 Budapest, Török Flóris Utca 114.	12839023243
1. részszerpont: Ajánlati ár (netto) HUF: 39 319 500	
2. részszerpont: a teljesítésben résztvevő többlet szakemberek száma (0-3 fő): 1	
Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak.	
Czégel Takarító és Személy-vagyonvédelmi Szolg. Kft, Magyarország 2724 Újlengyel, Hernádi Dűlő 16.	12710108213
1. részszerpont: Ajánlati ár (netto) HUF: 26 124 800	
2. részszerpont: a teljesítésben résztvevő többlet szakemberek száma (0-3 fő) : 3	
Ajánlattevő ajánlata megfelel a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság	800.00
Szöveges értékelés:	
BBM Budaber Zrt.	454.29
Szöveges értékelés:	
Czégel Takarító és Személy-vagyonvédelmi Szolg. Kft	783.40
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Az 1. részszerpont esetében a fordított Arányosítás módszerével a következő képlet szerint:	
$P = \frac{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{vizsgált}}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$	
ahol: P= pontszám	
Pmax: Pontskála felső határa	
Pmin: Pontskála alsó határa	
Alegjobb:A legelőnyösebb tartalmi elem	
Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme	
Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb összegű ár) a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat azonos tartalmi elemére (ár) pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan, a fenti képlet szerint számolja ki a pontszámokat	
Ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű árat a következő módon számolja ki:	
A kereskedelmi ajánlat részeként megajánlott takarítási óradíjat beszorozzuk az éves óraszámmal azaz 8164 órával.	
Ehhez a szorzathoz hozzáadjuk a szintén a kereskedelmi ajánlat részeként megajánlott évi egyszeri nagytakarítás díjat.	
Az a legalacsonyabb összegű ajánlat, melynek a fenti összeadás eredményeként kapott összege a legalacsonyabb.	
A 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszerével a következő képlet szerint:	

P= (Avizsgált /Alegjobb) (Pmax-Pmin)+ Pmin

- ahol: P= pontszám
- Pmax: Pontskála felső határa
- Pmin: Pontskála alsó határa
- Alegjobb:A legelőnyösebb tartalmi elem
- Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az az ajánlat a legkedvezőbb, melyben a szerződés teljesítésében részt vevő és kötelezően előírt 1 fő takarító szakmunkáson felül a legtöbb tisztítás-technológiai szakmunkás létszámmal rendelkezik az ajánlattevő.
A legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a fenti képlettel számolja ki a pontszámokat.

Ajánlatkérő a teljesítésben közreműködő takarító szakmunkások többlet létszámánál maximálisan 3 főt vesz figyelembe az értékelésnél. A 3 főt, illetve az ennél több főt tartalmazó ajánlatok esetében a maximális 10 pontot adja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4026 Debrecen, Mester Utca 39. 23390120209
tetőtér 14
Ajánlati ár (netto) HUF: 19 051 550

Ajánlattevő tette a felhívás feltételei szerint legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
takarítási feladatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KGA FM Logistic Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1163 Budapest, Veres Péter Út 51	32297654242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi

Érvénytelenség indoka:

Ajánlata pótolható hiányosságot tartalmazott. Ajánlattevőnek hiánypótlási felhívást küldtünk megjelölve a hiány miben létét és módját, az alábbi tartalommal:

1.)

Az ajánlati felhívás VI.3.8. pontjában a következő előírás szerepel:

Az ajánlatkérő előírja a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásoknak a részvételi jelentkezésben vagy az ajánlatban történő benyújtását.

A benyújtott ajánlatból a következő dokumentumok hiányoznak:

- Az Ajánlati Felhívás „III.1.2. Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” című szakasz P1.; P2.) és P3.) pontjaiban előírt alkalmassági követelmények igazolására szolgáló dokumentumok, az „igazolási módok felsorolása és rövid leírása:” című részben ismertetett tartalommal.
- Az ajánlati felhívás III.1.3. szakasz M1.) és M2.) pontjaiban előírt alkalmassági követelmények igazolására szolgáló dokumentumok, az „igazolási módok felsorolása és rövid leírása:” című részben ismertetett tartalommal.

2.)

Az Ajánlati Felhívás VI.3.9.3. pontjában előírtuk, hogy:

Be kell nyújtani az ajánlattevőcégek kivonata szerint cégjegyzésre jogosult azon képviselő(k) aláírási címpéldányának (vagy ügyvéd, illetve kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírásmintájának) egyszerű másolati példányát, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot (ajánlatban szereplő iratot).

A benyújtott ajánlatból hiányzik a kötelezettségvállalásra jogosult képviselő aláírási címpéldánya/aláírásmintája.

3.)

Ajánlattevő akként nyilatkozott, hogy kapacitást nyújtó szervezetet kíván bevonni a teljesítésbe.

Kérjük, hogy nyújtsák be a Kbt. 65. § (7) bekezdésében megkövetelt dokumentumokat.

A fenti hiányosságok megfelelő tartalmú dokumentumok benyújtásával pótolhatóak.

Ajánlattevő a hiánypótlását határidőben benyújtotta.

A hiánypótlásként benyújtott dokumentumokból továbbra is hiányzik az alkalmasság körében megjelölt szakember rendelkezésre állási nyilatkozata.

Megállapítjuk, hogy ajánlata nem felel meg a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.

Bár az ajánlat érvénytelenségének megállapításához egyetlen érvénytelenségi ok is elegendő, a teljesség kedvért a következőket is rögzíteni kívánjuk:

Ajánlattevő az értékelési szempontok körében előírt, a teljesítésben résztvevő többlet szakemberek számát 3 főben jelölte meg, azonban az ajánlatban nem nevezte meg a szakembereket, és a szakemberek vonatkozásában előírt dokumentumokat sem csatolta be. Tekintettel arra, hogy az értékelés körében hiányzó adat a hiánypótlás szabályai szerint nem pótolhatóak, ezért ennek hiánypótlására nem szólítottuk fel. Előzőekben foglaltakra tekintettel is, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen

Quercus Hungary Ingatlanhasznosító-kezelő Zrt., Magyarország 2040 Budaörs, Csiki Utca 18

14191057213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlata pótolható hiányosságot tartalmazott. Ajánlattevőnek hiánypótlási felhívást küldtünk megjelölve a hiány miben létét és módját, az alábbi tartalommal:

1.)

Az ajánlati felhívás VI.3.8. pontjában a következő előírás szerepel:

Az ajánlatkérő előírja a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásoknak a részvételi jelentkezésben vagy az ajánlatban történő benyújtását.

A benyújtott ajánlatból a következő dokumentumok hiányoznak:

- Az Ajánlati Felhívás „III.1.2. Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” című szakasz P3.) pontjaiban előírt alkalmassági követelmények igazolására szolgáló dokumentum, az „igazolási módok felsorolása és rövid leírása:” című részben ismertetett tartalommal.
- A III.1.3. szakasz M2.) pontjában előírt alkalmasság igazolása érdekében megnevezett szakember (K.Cs.) alábbi dokumentumai:
 - o A szakember iskolai végzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolatban.
 - o Szakember szakmai önéletrajza saját kezű aláírásával. Az önéletrajzban szerepeljen a szakmai tapasztalat/gyakorlati idő év /hó/nap megjelölésével.
 - o A szakember rendelkezésre állási nyilatkozata, melyben nyilatkozik, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés

teljesítésében személyesen részt vesz.
A fenti hiányosságok megfelelő tartalmú dokumentumok benyújtásával pótolhatóak

Ajánlattevő a hiánypótlását határidőben benyújtotta.
A hiánypótlásként benyújtott dokumentumokból továbbra is hiányzik a III.1.2. szakasz P3.) pontjaiban előírt alkalmassági követelmények igazolására szolgáló dokumentum, a releváns árbevétel nyilatkozat.

Megállapítjuk, hogy ajánlata nem felel meg a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.

Bár az ajánlat érvénytelenségének megállapításához egyetlen érvénytelenségi ok is elegendő, a teljesség kedvért a következőket is rögzíteni kívánjuk:

Ajánlattevő az értékelési szempontok körében előírt, a teljesítésben résztvevő többlet szakemberek számát 2 főben jelölte meg, azonban az ajánlatban nem nevezte meg a szakembereket, és a szakemberek vonatkozásában előírt dokumentumokat sem csatolta be. Tekintettel arra, hogy az értékelés körében hiányzó adat a hiánypótlás szabályai szerint nem pótolhatóak, ezért ennek hiánypótlására nem szólítottuk fel. Előzőekben foglaltakra tekintettel is, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen

Arnóth és Társa Kft, Magyarország 4029 Debrecen, Bercsényi Miklós Utca 60 14490734209

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlata pótolható hiányosságot tartalmazott. Ajánlattevőnek hiánypótlási felhívást küldtünk megjelölve a hiány miben létét és módját, az alábbi tartalommal:

- 1.) Tekintettel arra, hogy a nyilvánosan elérhető céginformáció alapján megállapítható, hogy az ajánlattevővel szemben NAV végrehajtás van folyamatban, és az ajánlattevő nem szerepel a köztartozásmentes adózók között, kérjük csatoljanak be NAV igazolást annak érdekében, hogy igazolják, hogy nem tartoznak a Kbt. 62. § (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott kizáró ok hatálya alá.
- 2.) A benyújtott ajánlatból a következő dokumentumok hiányoznak:
- Az Ajánlati Felhívás „III.1.2. Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” című szakasz P1.) és P3.) pontjaiban előírt alkalmassági követelmények igazolására szolgáló dokumentumok, az „igazolási módok felsorolása és rövid leírása:” című részben ismertetett tartalommal.
 - A III.1.3. szakasz M2.) pontjában előírt alkalmasság igazolása érdekében megnevezett szakember (L.K.ZS.) rendelkezésre állási nyilatkozata.
- 3.) Az Ajánlati Felhívás VI.3.9.3. pontjában előírtuk, hogy:
- Be kell nyújtani az ajánlattevőcégekivonata szerint cégjegyzésre jogosult azon képviselő(k) aláírási címpéldányának (vagy ügyvéd, illetve kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírásmintájának) egyszerű másolati példányát, akik aláírásukkal ellátták az ajánlatot (ajánlatban szereplő iratot).

A benyújtott ajánlatból hiányzik a kötelezettségvállalásra jogosult képviselő aláírási címpéldánya/aláírásmintája.
A fenti hiányosságok megfelelő tartalmú dokumentumok benyújtásával pótolhatóak.

Ajánlattevő a hiányosságait nem pótolta, így ajánlatát a benyújtott tartalommal bíráltuk el, és megállapítjuk, hogy ajánlata nem felel meg a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.

Bár az ajánlat érvénytelenségének megállapításához egyetlen érvénytelenségi ok is elegendő, a teljesség kedvért a következőket is rögzíteni kívánjuk:

Ajánlattevő az értékelési szempontok körében előírt, a teljesítésben résztvevő többlet szakemberek számát 3 főben jelölte meg, azonban az ajánlatban nem nevezte meg a szakembereket, és a szakemberek vonatkozásában előírt dokumentumokat sem csatolta be. Tekintettel arra, hogy az értékelés körében hiányzó adat a hiánypótlás szabályai szerint nem pótolhatóak, ezért ennek hiánypótlására nem szólítottuk fel. Előzőekben foglaltakra tekintettel is, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen

O.M.T. Controll Hungária Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1038 Budapest, 25868153241
Ráby Mátyás Utca 26

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

EKR002275352023

Ajánlata pótolható hiányosságot tartalmazott. Ajánlattevőnek hiánypótlási felhívást küldtünk megjelölve a hiány miben létét és módját, az alábbi tartalommal:

1.)

Az ajánlati felhívás VI.3.8. pontjában a következő előírás szerepel:

Az ajánlatkérő előírja a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásoknak a részvételi jelentkezésben vagy az ajánlatban történő benyújtását.

A benyújtott ajánlatból a következő dokumentum hiányozik:

- Az Ajánlati Felhívás „III.1.2. Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” című szakasz P1.) és P3.) pontjaiban előírt alkalmassági követelmények igazolására szolgáló dokumentumok, az „igazolási módok felsorolása és rövid leírása:” című részben ismertetett tartalommal.

2. Kérjük felvilágosítás nyújtása keretében jelölje meg, hogy a megnevezett 3 szakember közül, melyek azok, akit az értékelés szempontjából kíván megjelölni.

A fenti hiányosság megfelelő tartalmú dokumentumok benyújtásával pótolhatóak.

Ajánlattevő a hiányosságait nem pótolta, így ajánlatát a benyújtott tartalommal bíráltuk el, és megállapítjuk, hogy ajánlata nem felel meg a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.

Bár az ajánlat érvénytelenségének megállapításához egyetlen érvénytelenségi ok is elegendő, a teljesség kedvért a következőket is rögzíteni kívánjuk:

Ajánlattevő az értékelési szempontok körében előírt, a teljesítésben résztvevő többlet szakemberek számát 2 főben jelölte meg, azonban az ajánlatban nem nevezte meg a szakembereket, és a szakemberek vonatkozásában előírt dokumentumokat sem csatolta be. Tekintettel arra, hogy az értékelés körében hiányzó adat a hiánypótlás szabályai szerint nem pótolhatóak, ezért ennek hiánypótlására nem szólítottuk fel. Előzőekben foglaltakra tekintettel is, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.01.27 Lejárata: 2024.02.05

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.01.26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.01.26

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

