

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetménnyel induló) - EKR002381642025

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **takarítási szolgáltatások beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Bábszínház Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű társaság**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Bábszínház Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű társaság						
Nemzeti azonosítószám	23396030242	A szervezet szervezeti egységének neve					
Postai cím:	Andrássy Út 69.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	1062	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Burg		Péter				
E-mail:	burgpeter@icloud.com	Telefon:	+36 209816045	Fax:	+36 17835312		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.budapestbabszinhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Az ajánlatkérő típusa							
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége							
Ezen szervezet szerepkörei:							
Szervezet szerepe	Ajánlatkérő						
Szervezet alszerepe							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II.1) A beszerzés mennyisége

### II. szakasz: Tárgy

## II.1) Meghatározás

### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

takarítási szolgáltatások beszerzése

### II.1.2) A beszerzés mennyisége

#### II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Budapest Bábszínház helyiségeinek takarítása.

összes alapterület: 4363 m<sup>2</sup>.

éves összes óraszám: 7 128 óra

évi egyszeri nagytakarítás

## II.2) Meghatározás

### II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

#### II.2.1) Elnevezés:

takarítási szolgáltatás beszerzése

#### II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: Magyarország NUTS-kód:

Irányítószám: 1062 Település: Budapest

Közterület neve: Andrásy Közterület jellege: út

Házzszám: 69. Helyrajzi szám:

További információk

#### II.2.4) Közbeszerzés leírása:

A Budapest Bábszínház helyiségeinek takarítása.

összes alapterület: 4363 m<sup>2</sup>.

éves összes óraszám: 7 128 óra

évi egyszeri nagytakarítás

*(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)*

#### II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

#### II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

**II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot**

Nem

#### II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

## IV. szakasz: Eljárás

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

3. rész. XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája**

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

20421/2025

Eljárás EKR azonosítója:

EKR002381642025

Keretmegállapodás azonosító száma:

Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma:

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14

23390120209

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR002381642025/7023

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt feltételeknek.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

1. részszerpont: Ajánlati ár (netto) HUF: 23 184 500.-

2. részszerpont: a teljesítésben résztvevő többlet szakemberek száma (0-3 fő): 0

**V.2.2) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

Elért összpontszám:

Rangsor:

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR002381642025/7023

Szöveges értékelés:

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P= pontszám

P<sub>max</sub>: Pontskála felső határaP<sub>min</sub>: Pontskála alsó határa

Alegjobb: A legelőnyösebb tartalmi elem

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb összegű ár) a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat azonos tartalmi elemére (ár) pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan, a fenti képlet szerint számolja ki a pontszámokat

A 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P= pontszám

P<sub>max</sub>: Pontskála felső határaP<sub>min</sub>: Pontskála alsó határa

Alegjobb: A legelőnyösebb tartalmi elem

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:**

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:**

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4026 Debrecen, Mester Utca 39. 23390120209 tetőtér 14

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR002381642025/7023

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő tette a felhívás feltételei szerint legkedvezőbb ajánlatot.

Az ellenszolgáltatás összege:

23 184 500,00

HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

Nem

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Euro Sentinel Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045 Törökbálint, Határ Utca 2

23288108213

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002381642025/7031

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást (vagy költséget) tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

A Budapest Bábszínház Nonprofit Kft. által kiírt közbeszerzési eljárásra (tárgya: „takarítási szolgáltatás beszerzése a Budapest Bábszínház Nonprofit Kft. részére”) benyújtott ajánlatuk, illetve áridoklásuk átvizsgálása után a következőkről tájékoztatom:

A Kbt. 79. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérő köteles az ajánlattevőt írásban tájékoztatni az eljárás eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az ajánlattevő ajánlatának érvénytelenné nyilvánításáról, valamely gazdasági szereplő kizárásáról, valamint ezek részletes indokáról, az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül.

I. Tényállás:

Ajánlattevőnek 2026.01.19.

-én a Kbt. 72. § (1) bekezdése értelmében indoklaskérést küldtünk.

Az indoklaskérésünkben a következőkre is felhívtuk a figyelmüket:

A Kbt. 72. § (3) bekezdés alapján az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

Kérésünkben megjelöltük az indoklás benyújtására nyitva álló határidőt és részletesen leírtuk, hogy az indoklásban mire térjenek ki.

II. Indoklaskérésre beadott adatok kiértékelése:

1.)

Indoklaskérésünk első és második francia bekezdésében foglalt kérdésünkre Ajánlattevő elfogadható választ adott.

2.)

Indoklaskérésünk harmadik francia bekezdésében foglalt kérdésünkre Ajánlattevő nem elfogadható választ adott az alábbiak szerint:

- Ajánlattevő az egyes foglalkoztatottak esetében helyesen alkalmazta a kötelező legkisebb minimálbér, illetve garantált bérminimum összegét, és az EFO-s foglalkoztatott esetében is a törvényi keretek között határozta meg az órabért.
- Szintén megfelelően alkalmazta a vonatkozó jogszabályok által meghatározott és a munkáltatót terhelő Szoc.ho (13 %) mértékét.
- Ajánlattevő a fentiek figyelembevételével, tehát a kötelező minimálbér, illetve garantált bérminimum, valamint az EFO-s foglalkoztatott bérköltségével, valamint ezen összegekre jutó szociális hozzájárulás együttes összegével határozta meg az összes bérköltséget.
- Az összes bérköltséget Ajánlattevő 17 878 664 Ft összegben határozta meg, a bérköltség számítása azonban nem teljes körű, mert az Ajánlattevő nem számolt a kötelező szabadság, és a minimálisan figyelembe veendő betegszabadság idejére járó díjakkal, valamint a Munkatörvénykönyve vonatkozó rendelkezései alapján kötelezően járó bérpótlékok összegével.

3.)

Indoklaskérésünk negyedik francia bekezdésében foglalt kérdésünkre Ajánlattevő nem elfogadható választ adott az alábbiak szerint:

Ajánlattevő a bérpótlékok tekintetében nem adott választ, és azokkal kalkulációt sem végzett.

A bérpótlékok bemutatásának és figyelembevételének elmaradása az indoklás megalapozatlanságát eredményezi.

4.)

Indoklaskérésünk ötödik francia bekezdésében foglalt kérdésünkre Ajánlattevő elfogadható választ adott.

5.)

Indoklaskérésünk hatodik francia bekezdésében foglalt kérdésünkre Ajánlattevő nem elfogadható választ adott.

Az ajánlattevő a megadott költségeket arányosítással határozta meg a 2025. évi realizált forgalmához képest, és annak 5 % -ban határozta meg. Az ajánlattevő 2025.évi forgalmi adatait jelenleg még nyilvánosan nem hozzáférhetőek.

Fentiekre tekintettel a dologi költségek vonatkozásában Ajánlattevő nem adott teljes körű tájékoztatást, különösen a munkába járással és irányítással kapcsolatos költségek tekintetében, valamint a hivatkozott forgalmi adatok ellenőrizhetősége nem biztosított.

### III. Döntés

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdésére tekintettel érvénytelen, mivel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz az alábbiakra tekintettel:

- Ajánlattevő nem számolt a kötelező szabadság, és a minimálisan figyelembe veendő betegszabadság idejére járó díjak összegével, mint költséggel.
- Ajánlattevő nem számolt a Munkatörvénykönyve vonatkozó rendelkezései alapján kötelezően járó bérpótlékok összegével.
- Nem adott teljes képet a dologi költségek vonatkozásában sem, de itt megjegyezzük, hogy az ajánlat érvénytelenítéséhez egy ok is elegendő lenne.

A fenti döntés összhangban áll a Közbeszerzési Tanács állásfoglalásaival és a Fővárosi Törvényszék lentiekben hivatkozott két ítéletével, amelyek szerint egyértelmű indoklaskérés esetén további kiegészítő indoklaskérésnek nincs helye, az ajánlatkérő köteles az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítani.

Fővárosi Törvényszék Kf. 650.120/2014/8 számú ítélete hivatkozás:

„... amennyiben ajánlatkérő indoklaskérése egyértelmű a tekintetben, hogy mely ajánlati elemek vonatkozásában és milyen információk megadást várja el, és ajánlattevő nem adja meg a kért információkat, ajánlatkérőnek nem kell további tájékoztatáskérés keretében bekérni az ár megalapozottságának megítéléséhez szükséges adatokat. További tájékoztatáskérésre csak az ajánlattevő által megadott indoklás keretében kerülhet sor.”

A Fővárosi Törvényszék 106.K.702.915/2024/13. számú ítéletével felülvizsgált, a Döntőbizottság D.349/15/2024. számú határozata, amely szintén hivatkozik a fenti ítéletre, továbbá azt kiegészítve megállapítja, hogy:

„ ajánlatkérőnek tehát nem csak joga, hanem kötelezettsége is a beszerzés tárgyához igazodó és kellően konkrét árindokolás-kérést kibocsátani és igazolásként dokumentumok benyújtását kérni. Ennek ajánlattevői elmulasztása esetén pedig ugyancsak köteles a Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítani. A Kúria Kfv. 37.788/2017/5. számú döntése szerint az ajánlatkérő alappal nyilvánítja érvénytelenné azt az ajánlatot, amely a megkötni szándékozott szerződés tárgyára tekintettel a gazdasági észszerűséggel össze nem egyeztethető, aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.”

O.M.T. Controll Hungária Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1025 Budapest, 25868153241  
Mandula Utca 28. Fsz. 2. ajtó

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR002381642025/7055

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Budapest Bábszínház Nonprofit Kft. által kiírt közbeszerzési eljárásra (tárgya: „takarítási szolgáltatás beszerzése a Budapest Bábszínház Nonprofit Kft. részére”) benyújtott ajánlatuk, illetve árindoklásuk átvizsgálása után a következőkről tájékoztatom:

A Kbt. 79. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérő köteles az ajánlattevőt írásban tájékoztatni az eljárás eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az ajánlattevő ajánlatának érvénytelenné nyilvánításáról, valamely gazdasági szereplő kizárásáról, valamint ezek részletes indokáról, az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül.

I. Tényállás:

Ajánlattevőnek 2026.01.19.-én a Kbt. 72. § (1) bekezdése értelmében indoklaskérést küldtünk.

Az indoklaskérésünkben a következőkre is felhívtuk a figyelmüket:

A Kbt. 72. § (3) bekezdés alapján az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tényt, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető. Kérésünkben megjelöltük az indoklás benyújtására nyitva álló határidőt és részletesen leírtuk, hogy az indoklásban mire térjenek ki.

II. Indoklaskérésre beadott adatok kiértékelése:

Ajánlattevő a rendelkezésére álló határidőn belül nem nyújtotta be az indoklását. Indoklás hiányában ajánlatkérő nincs abban a helyzetben, hogy döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.

III. Döntés:

Fentiekre tekintettel ajánlatuk érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja értelmében, mivel ajánlattevő, illetve az ajánlat egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek azáltal, hogy nem tett eleget indoklási kötelezettségének.

Serverin-Web Informatikai és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2162  
Órbottyán, Fő Ut 126

24866165213

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002381642025/7039

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Tisztelt Ajánlattevő!

A Budapest Bábszínház Nonprofit Kft. által kiírt közbeszerzési eljárásra (tárgya: „takarítási szolgáltatás beszerzése a Budapest Bábszínház Nonprofit Kft. részére”) benyújtott ajánlatuk, illetve árindoklásuk átvizsgálása után a következőkről tájékoztatom:

A Kbt. 79. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérő köteles az ajánlattevőt írásban tájékoztatni az eljárás eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az ajánlattevő ajánlatának érvénytelenné nyilvánításáról, valamely gazdasági szereplő kizárásáról, valamint ezek részletes indokáról, az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül.

I. Tényállás:

Ajánlattevőnek 2026.01.19.-én a Kbt. 72. § (1) bekezdése értelmében indoklaskérést küldtünk.

Az indoklaskérésünkben a következőkre is felhívtuk a figyelmüket:

A Kbt. 72. § (3) bekezdés alapján az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tényt, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető. Kérésünkben megjelöltük az indoklás benyújtására nyitva álló határidőt és részletesen leírtuk, hogy az indoklásban mire térjenek ki.

II. Indoklaskérésre beadott adatok kiértékelése:

Ajánlattevő a rendelkezésére álló határidőn belül nem nyújtotta be az indoklását. Indoklás hiányában ajánlatkérő nincs abban a helyzetben, hogy döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.

III. Döntés:

Fentiekre tekintettel ajánlatuk érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja értelmében, mivel ajánlattevő, illetve az ajánlat egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek azáltal, hogy nem tett eleget indoklási kötelezettségének.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

EKR002381642025

### V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

#### V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

##### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002381642025/7023  
Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

##### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet  
Hivatalos név: KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság  
Nemzeti azonosítószám: 23390120209  
Postai cím: Mester Utca 39. tetőtér 14  
Város: Debrecen NUTS-kód: HU321  
Postai irányítószám: 4026 Ország: Magyarország  
E-mail: temel@emiltakarit.hu Telefon: +36 52441335  
Internetcím (URL): Fax: +36 52441335  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

##### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002381642025/7031  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

##### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet  
Hivatalos név: Euro Sentinel Korlátolt Felelősségű Társaság  
Nemzeti azonosítószám: 23288108213  
Postai cím: Határ Utca 2  
Város: Törökbálint NUTS-kód: HU1  
Postai irányítószám: 2045 Ország: Magyarország  
E-mail: eusentinel@gmail.com Telefon: +36 309706631  
Internetcím (URL): Fax:  
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

##### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002381642025/7039  
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Serverin-Web Informatikai és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 24866165213

Postai cím: Fő Út 126

Város: Órbottyán NUTS-kód: HU120

Postai irányítószám: 2162 Ország: Magyarország

E-mail: iroda@serverin.hu Telefon: +36 202235531

Internetcím (URL): www.irodatakaritas.hu Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002381642025/7055

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bíráló és értékelés eredményeként: Érvénytelen

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: O.M.T. Controll Hungária Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Nemzeti azonosítószám: 25868153241

Postai cím: Mandula Utca 28. Fsz. 2. ajtó

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1025 Ország: Magyarország

E-mail: info@omtcontroll.hu Telefon: +36 303511937

Internetcím (URL): Fax: +36 17001952

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

**V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk**

Beérkezett részvételi jelentkezések száma: 0

A beérkezett ajánlatok száma: 4

Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma: 4

Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: 2

Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: 1

Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: 1

Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint): 4

Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: 0

Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: 0

Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma: 3

Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma: 1

Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	0
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fenn az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2026.02.06	Lejárata:	2026.02.15
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja: 2026.02.05

VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) További információk: